

Konsultatīvās padomes piemērojamie vērtēšanas kritēriji konkursā aktivitātē "Sabiedrības vides apziņas veicināšana medijos" iesniegtajiem projektu iesniegumiem

Vērtētāju īpatsvara sadalījums	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
Konsultatīvā padome	100%	0-45	Nav atbalstāms
		46-65	Atbalstāmas Atsevišķas aktivitātes
		66-85	Atbalstāms
		86-100	Prioritāri atbalstāms
	100%		

Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts	10%
<i>projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts</i>	0
<i>projekta mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	1
<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	2
<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti</i>	3
<i>projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, aprakstīta gan esošā situācija (bāzes indikatori) pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas (bāzes indikatoru izmaiņas pēc projekta)</i>	5
Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma sabiedrības vides izglītošanā un paradumu maiņā novērtējums no vides NVO viedokļa	20%
<i>nedod praktisku ieguldījumu, nav aktuāls/prioritārs</i>	0
<i>neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte</i>	1
<i>vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte</i>	3
<i>būtisks praktisks ieguldījums, aktuāls/prioritārs</i>	4
<i>ilgtermiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums, ļoti aktuāls, augsti prioritārs</i>	5
Projektu tēmu aktualitātes un pasniegšanas veida novērtējums no vides NVO viedokļa	30%
<i>tēmu apraksts vispārīgs, pēc sniegtās informācijas nav iespējams sniegt vērtējumu</i>	0
<i>tēmu apraksts formāls, aprakstā nav detalizācijas un pamatojuma to izvēlē</i>	1
<i>tēmu apraksts atbilst nolikuma pamata prasībām un būtībai, bet nav detalizēti pamatots</i>	3
<i>tēmu apraksts / pamatojums aprakstīts detalizēti, ir pamatots, bet nav tieši saistīts ar projekta aktivitātēm (t.sk. mediju plānu)</i>	4
<i>tēmu apraksts / pamatojums detalizēts, atbilstoši pamatots un saistīts ar projekta aktivitātēm (t.sk. mediju plānu)</i>	5
Projekta budžeta izvērtējums	15%
<i>budžeta pozīcijas nav skaidrotas;</i>	0
<i>budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības</i>	1
<i>budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsauces informācijas avotiem, kuri pierādītu to pamatotību;</i>	3
<i>budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsevišķas atsauces informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību</i>	4
<i>budžets detalizēts, skaidrots, precīzām mērvienībām, visām pozīcijām ir atsauces uz informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību</i>	5
Projekta komandas (personāla) novērtējums	25%
<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam nav attiecīgās kapacitātes un personāla veikspējas projekta rezultātu sasniegšanai</i>	0
<i>zema personāla kapacitāte un personāla kvalifikācija / veikspēja projekta rezultātu sasniegšanai</i>	1
<i>personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības projekta rezultātu sasniegšanai</i>	2
<i>projekta personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja ir pietiekama projekta rezultātu sasniegšanai</i>	3
<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam ir pilnībā atbilstoša personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja projekta rezultātu sasniegšanai</i>	5
	100%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * K * 100$$

v - vērtējums
V - maksimālais vērtējums
K - kritērija īpatsvars