

Ekspertu komisijas un Fonda administrācijas piemērojamie vērtēšanas kritēriji konkursā aktivitātē "Bioloģiski vērtīgo zālāju atjaunošana" iesniegtajiem projektu iesniegumiem

	Vērtētāju īpatsvara sadalījums	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
1	DAP ekspertu komisija	75%	0-45	Nav atbalstāms
2	Fonda administrācija	25%	46-65	Atsevišķas aktivitātes
			66-85	Atbalstāms
			86-100	Prioritāri atbalstāms
		100%		

	DAP ekspertu komisija (75%)			
	Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts	15%		
	projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts	0		
	projekta mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti	1		
	projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti	2		11%
	projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti	3		
	projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, aprakstīta gan esošā situācija pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas.	5		
	Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma novērtējums dabas un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un aizsardzībā no DAP viedokļa	60%		
1	nedod praktisku ieguldījumu, nav aktuāls/prioritārs	0		
	neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte	1		45%
	vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte	3		
	būtisks praktisks ieguldījums, aktuāls/prioritārs	4		
	Ilgttermiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums, ļoti aktuāls, augsti prioritārs	5		
	Projekta rezultātu uzturēšanas pasākumu un ilgtspējas novērtējums	25%		
	Nav norādīti pasākumi projekta rezultātu uzturēšanai, projekta rezultāti nav ilgtspējīgi	0		
	Projekta rezultātu uzturēšanas pasākumi norādīti / aprakstīti formāli; iesniedzējam nav izpratnes par veicamajiem pasākumiem rezultātu uzturēšanai	1		
	Projekta rezultātu uzturēšanas pasākumi norādīti minimālā apjomā bez detalizācijas, ir minimālā līmenī izpratne par veicamajiem uzurēšanas pasākumiem	2		19%
	Projekta rezultātu uzturēšanas pasākumi norādīti atbilstoši, bet ir nepieciešami precizējumi, ir izpratne par veicamajiem uzurēšanas pasākumiem	3		
	Projekta rezultātu uzturēšanas pasākumi norādīti atbilstoši un detalizēti, ir pilnīga un atbilstoša izpratne par veicamajiem uzurēšanas pasākumiem	5		
	Fonda administrācija (25%)			
	Budžeta atbilstības, detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums	80%		
	budžeta pozīcijas nav skaidrotas; neatbilstības netiešo attiecināmo izmaksu apjoma ierobežojumos, iekļautas ar projekta aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	0		
	budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	1		
	budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsauces informācijas avotiem, kuri pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	2		20%
	budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsauces informācijas avotiem, kuri pierādītu vismaz 75% no tiešo attiecināmo izmaksu pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	3		
2	budžets detalizēts, skaidrots, precīzām mērvienībām, praktiski visām (vairāk kā 75%) pozīcijām ir atsauces uz informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	5		
	Projekta iepirkumi un iegādes (preces, pakalpojumi), saskaņā ar LVAF Iepirkumu veikšanas vadlīnijām (ja atbilstoši projekta specifikai iepirkumi nav jāveic - vērtējums 5)	20%		
	informācija par projekta nepieciešamajiem iepirkumiem un iegādēm nav norādīta vispār, lai gan projekta specifikā to pieprasa	0		
	informācija par projekta nepieciešamajiem iepirkumiem un iegādēm ir formāla, bez pamatojuma, detalizācijas un aprakstošas informācijas	1		
	projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un atbilstoši projekta paredzēto aktivitāšu īstenošanai	2		5%
	projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un norādīti detalizēti, pamatoti kritēriji	3		
	projekta iesniegumam ir pievienota projekta īstenošana sagatavota atbilstoša iepirkuma vai tirgus izpētes specifikācija	5		
				100.00%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * AK * PK * 100$$

v - vērtējums

V - maksimālais vērtējums

AK - apakškritērija īpatsvars

PK - pamatkritērija īpatsvars