

**Konsultatīvās padomes piemērojamie vērtēšanas kritēriji konkursā aktivitātē "Bioloģiski vērtīgo zālāju atjaunošana" iesniegtajiem projektu iesniegumiem**

Vērtētāju īpatsvara sadalījums	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
Konsultatīvā padome	100%	0-45	Nav atbalstāms
		46-65	Atsevišķas aktivitātes
		66-85	Atbalstāms
		86-100	Prioritāri atbalstāms
	<b>100%</b>		

<b>Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts</b>	<b>10%</b>
<i>projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniegzamais rezultāts</i>	<b>0</b>
<i>projekta mērķi, aktivitātes un sasniegzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	<b>1</b>
<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	<b>2</b>
<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti</i>	<b>3</b>
<i>projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, aprakstīta gan esošā situācija pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas</i>	<b>5</b>
<b>Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma novērtējums dabas un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un aizsardzībā no vides NVO viedokļa</b>	<b>50%</b>
<i>nedod praktisku ieguldījumu, nav aktuāls/prioritārs</i>	<b>0</b>
<i>neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte</i>	<b>1</b>
<i>vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte</i>	<b>3</b>
<i>būtisks praktisks ieguldījums, aktuāls/prioritārs</i>	<b>4</b>
<i>īlgtērmiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums, ļoti aktuāls, augsti prioritārs</i>	<b>5</b>
<b>Projekta budžeta izvērtējums</b>	<b>15%</b>
<i>budžeta pozīcijas nav skaidrotas;</i>	<b>0</b>
<i>budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības</i>	<b>1</b>
<i>budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsauces informācijas avotiem, kuri pierādītu to pamatotību;</i>	<b>3</b>
<i>budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsevišķas atsauces informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību</i>	<b>4</b>
<i>budžets detalizēts, skaidrots, precīzām mērvienībām, visām pozīcijām ir atsauces uz informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību</i>	<b>5</b>
<b>Projekta komandas (personāla) novērtējums</b>	<b>25%</b>
<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam nav attiecīgās kapacitātes un personāla veikspējas projekta rezultātu sasniegšanai</i>	<b>0</b>
<i>zema personāla kapacitāte un personāla kvalifikācija / veikspēja projekta rezultātu sasniegšanai</i>	<b>1</b>
<i>personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības projekta rezultātu sasniegšanai</i>	<b>2</b>
<i>projekta personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja ir pietiekama projekta rezultātu sasniegšanai</i>	<b>3</b>
<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam ir pilnībā atbilstoša personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja projekta rezultātu sasniegšanai</i>	<b>5</b>
	<b>100,00%</b>

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * K * 100$$

v - vērtējums  
V - maksimālais vērtējums  
K - kritērija īpatsvars